D: 17.5.2018

Obec Košolná
IČO: 312673, DIČ: 2021175640
919 01 Košolná 44

Vyjadrenie poslancov obecného zastupiteľstva k bodu programu obecného zastupiteľstva konaného dňa 07.05.2018 „ Prezentácia práce každého poslanca OZ za toto volebné obdobie vrátane udaní a podnetov podaných poslancami OZ“

Prácu poslancov obecného zastupiteľstva definuje zákon o obecnom zriadení. **Poslanci sa majú zúčastňovať aktívne na zasadnutiach obecného zastupiteľstva a na zasadnutiach rozhodovať hlasovaním o základných otázkach života obce** – pre tieto dôležité oblasti zákon vyžaduje rozhodnutie väčšieho kolektívu (zastupiteľstva), nepovažuje za dostačujúce rozhodnutie jednej osoby, teda iba starostu obce.

V zákone sú niektoré základné otázky priamo vymenované:
- **rozpočet,**
- **územný plán,**
- **hospodárenie s majetkom obce**
- **miestne dane a poplatky**
- **miestne referendum**
- **všeobecne záväzné nariadenia** (VZN sú zákony platné iba na území danej obce)

Všetci poslanci sa zúčastňovali zasadnutí OZ, ktoré trvajú 3-6 hodín, a navyše venovali mnohé hodiny svojho voľného času aj príprave na zasadnutia, často z dôvodu nespolupráce starostu obce a obecného úradu, pretože poslanci chceli rozhodovať zodpovedne, na základe všetkých potrebných informácií.

Okrem toho obecné zastupiteľstvo využívalo zákonné možnosti kontrolovať prácu a predovšetkým dodržiavanie zákonov obecným úradom pod vedením starostu obce (tak, ako to od nich požadovali občania) a zadávali kontroly hlavnej kontrolórke, ako svojej priamej podriadenej.

Žiadne udanie od dolu podpísaných poslancov neexistuje.

V prípadoch, keď mali poslanci obecného zastupiteľstva podozrenie z porušenia platných zákonov, podali podnety na okresnú prokuratúru a NKÚ, ako orgánom povereným dohľadom nad dodržiavaním zákonnosti v samospráve. Všetky podnety boli podané oficiálnou cestou a poslancami riadne podpísané.

Prehľad kontrol a podnetov:

1/ Stanovisko hlavnej kontrolórky obce k záverečnému účtu z 26.6.2015

Obec nedostatočne sledovala vývoj rozpočtu v priebehu rozpočtového roku a nevykonávala rozpočtové opatrenia, čím **porušila zákon**.

2/ Kontrola hlavnej kontrolórky - kontrola dodržiavania limitu 300,- €, do ktorého limitu môže samostatne schvaľovať výdavky starosta

28 platieb z kontrolovaného obdobia (mimo bežných výdavkov napr. na energie) nebolo schválených obecným zastupiteľstvom, **nebolo dodržané Uznesenie obecného zastupiteľstva.**
Dané uznesenie podal starosta obce na okresnú prokuratúru ako podnet. Okresná prokuratúra však posúdila, že uznesenie schválené obecným zastupiteľstvom neodporuje zákonu.

3/ Podnet poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 23.07.2015 adresovaný na Okresnú prokuratúru Trnava na preskúmanie postupu starostu obce Košolná pri podpisovaní dodatku – či bol starosta obce oprávnený podpísať Dodatok č. 1 k Zmluve o budúcej zmluve

Starostovi obce Košolná bolo Okresnou prokuratúrou Trnava podané upozornenie prokurátora na dôsledné dodržiavanie ust. § 11 ods. 4 písm. a/ zák. č. 369/1990 Zb. s návrhom, okrem iného: prejednať upozornenie prokurátora s pracovníkmi obecného úradu v Košolnej, prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na neopakovanie sa zisteného nezákonného stavu, v budúcom období riadne dodržiavať ust. zák. 369/1990 Zb., najmä čo sa týka kompetencií obecného zastupiteľstva a zároveň i starostu.
Podľa prokurátora v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. a/ zák. č. 369/1990 Zb. rozhodovanie o majetkových záležitostiach obce patrí do kompetencie obecného zastupiteľstva. Jedine poslancom obecného zastupiteľstva prináleží právomoc rozhodovať o nakladaní /disponovaní/ s nehnuteľným majetkom. Len poslanci OZ schvaľujú najdôležitejšie úkony týkajúce sa majetku obce. Nemožno sa stotožniť s názorom starostu obce Košolná, že o podpise Dodatku č. 1 nebolo potrebné rozhodovať poslancami OZ.
Prokurátor vyjadril súhlas, že starosta obce je štatutár, on podpisuje zmluvy, ale na takýto podpis potrebuje mandát od obecného zastupiteľstva, najmä keď v danej záležitosti išlo o vec majetkovú /budúci majetok obce/. Starosta obce bol povinný predmetný zámer podpísania dodatku ku zmluve vopred prerokovať s poslancami OZ ...
Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava sa vyjadril, že **poslanci dôvodne namietali, že obsah predmetného dodatku mal byť vopred schválený obecným zastupiteľstvom /ide o majetkovú záležitosť obce/.**

4/ Stanovisko obecného zastupiteľstva

V júni 2016 obecné zastupiteľstvo **schválilo záverečný účet obce za rok 2016 s výhradami** (zákon nedáva možnosť neschváliť).
Ako opatrenia na nápravu obecné zastupiteľstvo opätovne žiadalo, aby starosta dodržiaval schválený rozpočet vrátane účelového využitia výdavkov a dodržiaval mu stanovený limit na schvaľovanie.

5/ Podnet poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 24.07.2015 adresovaný na Okresnú prokuratúru Trnava na preskúmanie postupu starostu obce pri podpisovaní a zverejňovaní zápisníc a uznesení obecného zastupiteľstva obce Košolná

Starostovi obce Košolná bolo Okresnou prokuratúrou Trnava podané upozornenie prokurátora na dôsledné dodržiavanie ust. § 12 ods. 11, ods. 12, § 13 ods. 4 písm. a/, ods. 6 zák. č. 369/1990 Zb.

s návrhom, okrem iného: prejednať upozornenie prokurátora s pracovníkmi obecného úradu v Košolnej, prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na neopakovanie sa zisteného nezákonného stavu, v budúcom období riadne dodržiavať ust. zák. 369/1990 Zb., prijať účinné opatrenia na včasné podpisovanie a zverejňovanie uznesení a zápisníc obecného zastupiteľstva, na riadne odôvodňovanie prípadného pozastavenia výkonu uznesenia obecného zastupiteľstva starostom obce, ako aj na dodržiavanie interných predpisov obce, dodržiavať kompetencie starostu obce a kompetencie obecného zastupiteľstva.
Podľa prokurátora starosta obce je povinný riadiť sa ust. § 12 ods. 11 zák. č. 369/1990 Zb. a to teda uznesenie obecného zastupiteľstva podpísať najneskôr v lehote do 10 dní od jeho schválenia. Jednoznačne musí konať v určenej 10-dňovej lehote. Svoju vôľu pozastaviť výkon uznesenia teda prejaví nepodpísaním uznesenia v uvedenej lehote 10 dní od prijatia uznesenia.
Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava sa vyjadril, že **poslanci dôvodne namietali nepodpisovanie uznesení obecného zastupiteľstva starostom a neodôvodnenie takéhoto postupu** tak, ako to vyžaduje zák. č. 369/1990 Zb. Prokurátor konštatuje, že v týchto záležitostiach je treba dať poslancom obecného zastupiteľstva za pravdu, resp. prisvedčiť im odôvodneným námietkam.

6/ Podnet poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 07.03.2016 adresovaný na Okresnú prokuratúru Trnava na preskúmanie postupu starostu obce vo veci sprístupňovania dokumentov obce

Starostovi obce Košolná bolo Okresnou prokuratúrou Trnava podané upozornenie prokurátora na dôsledné dodržiavanie ust. § 14 ods. 1 zák. č. 211/2000 Z.z. s návrhom, okrem iného: prejednať upozornenie prokurátora s pracovníkmi obecného úradu v Košolnej, prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na neopakovanie sa zisteného nezákonného stavu prepracovať, prípadne zrušiť nariadenie starostu obce Košolná zo dňa 07.03.2016, v budúcom období riadne dodržiavať príslušné ust. zák. č. 369/1990 Zb., najmä čo sa týka kompetencií obecného zastupiteľstva a zároveň i starostu obce, neopomínať dodržiavanie príslušných ustanovení zák. č. 211/2000 Z.z. zastupiteľstva.
Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava sa vyjadril, že sa nemožno stotožniť s názorom starostu obce Košolná, že žiadosti o sprístupnenie informácie musia byť obci doručené písomne /teda len v písomnej forme/. Taktiež **nemožno odopierať poslancom právo na sprístupňovanie informácií v akejkoľvek podobe.**

7/ Podnet poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 07.03.2016 adresovaný na Okresnú prokuratúru Trnava na preskúmanie postupu starostu obce pri obstarávaní zákazy „Stavebné práce spojené s projektom Štadión Košolná – obnova tribúny“

V žiadosti o dotáciu bol predložený dokument „Výzva na predloženie cenových ponúk“ k verejnému obstarávaniu s dátumami odlišnými od dátumov uverejnenými na web stránke obce. Jednalo o dátumy lehoty na predkladanie cenových ponúk a dátum zverejnenia na web stránke obce V oboch dokumentoch je uvedený dátum zverejnenia na web stránke obce **12.2.2016**, ktorý však v skutočnosti nebol dodržaný a dokumenty Výzva a „Výkaz výmer“ boli zverejnené až 22.2.2016.
Taktiež žiadosť o dotáciu nebola v súlade so schváleným Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce na roky 2016-2020 a žiadosť bola podaná bez vedomia obecného zastupiteľstva obce Košolná.

Prokurátor Okresnej prokuratúry a Úrad pre verejné obstarávanie sa vyjadrili, že riešenie tohto podnetu nespadá do ich pôsobnosti.
Vec bola postúpená na Pôdohospodársku platobnú agentúru, ktorá sa doposiaľ k podnetu nevyjadrila.

8/ Podnet poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 06.09.2017 adresovaný na Okresnú prokuratúru Trnava na preskúmanie postupu starostu obce pri zvolaní zasadnutia obecného zastupiteľstva k voľbe hlavného kontrolóra obce na „Lúčny most“

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava sa vyjadril, že nemá pôsobnosť konať, ale **nakoľko zákon miesto zvolania zasadnutia obecného zastupiteľstva neurčuje, nemohlo dôjsť k porušeniu zákona.**

9/ Podnet poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 20.02.2018 adresovaný na Okresnú prokuratúru Trnava na nedodržiavanie zákonnosti starostom obce (čerpanie výdavkov na pokyn starostu v rozpore so schváleným účelom a rozpočtom, a prekračovanie limitu výdavkov stanoveného obecným zastupiteľstvom vo všeobecne záväznom nariadení)

Prokurátor vo svojom podaní oznámil obecnému zastupiteľstvu, že v danej veci orgány prokuratúry nemajú pôsobnosť konať. Vo veci je daná pôsobnosť pre Najvyšší kontrolný úrad SR, ktorý je orgánom povereným dozorom. Prokurátor predmetný podnet postúpil na NKÚ SR.
Súčasne však vyjadril názor, že obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním. V tomto zmysle **všetky majetkové záležitosti je potrebné preniesť cez poslancov obecného zastupiteľstva, ak zákon či interná úprava obce neustanovuje inak**
Každý akt starostu obce, ktorý nezodpovedá textu a duchu zákona, je nevyhnutné riešiť a oznamovať príslušným orgánom, prípadne orgánom činným v trestnom konaní.
Ku dňu vypracovania tohto vyjadrenia obecné zastupiteľstvo vyjadrenie NKÚ SR neobdržalo.

V Košolnej, dňa 07.05.2018

Poslanci obecného zastupiteľstva obce Košolná:

František Bohuš .....

Ing. Slavomíra Hvizdošová .....

Mgr. Igor Rábara .....

Mgr. Miriam Stanová .....

Iveta Široká .....